

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 2251/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová

Mobil +420 727 966 017

E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Optimalizace traťového úseku Lysá nad Labem (mimo) – Mělník (mimo)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 1

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v zadávací dokumentaci ve Smlouvě o dílo v Příloze č.5 stanoví **Harmonogram plnění** a zároveň v Příloze č.4 stanoví **výše fakturací u jednotlivých dílčích plnění**. Z Přílohy č. 4 a 5 vyplývá, že po zpracování obou dokumentací a předložení zpracované DUSL v režimu BIM k připomínkám, obdrží Zhotovitel 40% ceny Díla. Z Přílohy č.4 a 5 vyplývá, že po zpracování obou dokumentací po připomínkách, podání žádosti o společné povolení, oznámení dle Přílohy 3 zák. č. 100/2001 Sb., obdrží Zhotovitel 70% ceny Díla. Z Přílohy č. 5 je dále zřejmé, že zpracování projektových prací předpokládá Zadavatel v délce 56 měsíců od účinnosti smlouvy. Při porovnání Příloh č. 4 a 5 z hlediska poměru pracnosti, nákladů na výrobu dokumentace ku procentuální platbě části díla vyplývá, že **po dobu 4 měsíců pracuje zhotovitel bez nároku na úhradu Díla. Po dobu 14 měsíců pracuje zhotovitel s fakturačním nárokem 5 %**, poté mu vzniká nárok na zaplacení 35 % z ceny Díla a další termíny jsou časově neurčité, neboť jsou vázány na skutečnosti, u kterých nelze jejich vznik časově předvídat, to vše ve lhůtách splatnosti 60 dnů podle čl. 10.5.OP. Zadavatel tedy **60% Ceny Díla váže na skutečnosti v době podání nabídky časově neurčité a nejisté.**

Zhotovitel tedy **7% doby pro dokončení pracuje bez nároku na úhradu ceny Díla, 25% doby pro dokončení pracuje s nárokem 5% ceny Díla**. Dále 59% doby pro dokončení pracuje při vystavené fakturaci 70% ceny Díla, přičemž je v dané časové fázi (6.DE) požadováno zadavatelem plnění fakticky kompletní.

Dále Zadavatel požaduje předložení bankovní záruky za provedení díla ve výši 10% ceny Díla ke dni podpisu Smlouvy.

Z nastavených výší fakturací dle Přílohy č. 4 Smlouvy **Zadavatel disponuje v délce 16 měsíců tj. 29% doby pro dokončení zádržným, které přesahuje dvojnásobně fakturaci dodavatele.**

Může Zadavatel upravit zadávací dokumentaci v Příloze č. 4 a 5 Smlouvy o Dílo tak, aby se za předávaná plnění dostala v Příloze č. 4 oceněná cena Díla? Může Zadavatel svůj požadavek na zajištění záruky plnění přiměřeně upravit tak, aby nedocházelo k záporné bilanci dodavatele na zakázce v průběhu 29% doby pro dokončení?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel si stojí za fakturačním rozdělením dílčích etap a nebude upravovat zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 2:

Příloha č.1 smlouvy hovoří takto:

Předmět Díla bude obsahovat dvě samostatné Projektové dokumentace. Obě budou zpracovány dle náležitostí výše. Rozdělení Díla na samostatné části, pro které budou zpracovány jednotlivé Dokumentace je následující:

ŽST Stará Boleslav vč. přeložky

Traťový úsek Lysá nad Labem (mimo) – Mělník (mimo)

HMG ani Rozpis ceny Díla nereflektují požadavek na dvě samostatné dokumentace. Může zadavatel upravit harmonogram pro každou samostatnou dokumentaci zvlášť?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel nebude upravovat harmonogram pro každou samostatnou dokumentaci zvlášť. Obě dokumentace na sebe navazují, a tedy se budou zpracovávat souběžně. Pokud nastane, vlivem správních řízení, k posunu některé dokumentace, bude smluvní vztah náležitě upraven.

Dotaz č. 3:

V návaznosti na toto rozdělení stavby na 2 samostatné dokumentace prosím o upřesnění rozmezí (hranice) mezi oběma stavbami (například dle kilometráže). Součástí, které projektové samostatné projektové dokumentace budou hlavní koleje v ŽST Stará Boleslav?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel nebude upřesňovat rozmezí dvou dokumentací, protože na sebe plynule navazují a rozhraní na obou koncích (dokumentace ŽST Stará Boleslav vč. přeložky) se může v průběhu podrobnějšího zpracování projektové dokumentace změnit. Součástí podkladů k VZ je i záměr projektu, kde ve složce K je zakres dopravní Stará Boleslav a z ní je zřejmé o jaký rozsah dokumentace se jedná.

Dotaz č. 4:

V části ZTP jsou uvedeny články 1.1.7, 4.4.2.17, 4.5.2.17, které neobsahují žádný text – požadavky ze strany zadavatele. Může zadavatel doplnit jejich obsah nebo se jedná o administrativní překlep?

Odpověď na dotaz č. 4:

Jedná se o překlep, kdy byl odstraněn text bez odstavců.

Dotaz č. 5:

Součástí zadávací dokumentace v ZTP v čl. 4.9. je popis centrálního nákupu materiálu. V čl. 4.9.2 je uvedeno, že zhotovitel v projektové dokumentaci uvede podobъекты s Mobiliářem a přehled termínů dodávek. Shodně pak 4.9.7 a dále i čl. 4.9.8 uvádí, že v ZOV budou uvedeny termíny pro dodávky Mobiliáře. Může zadavatel potvrdit domněnku účastníka, že termíny dodávek jednotlivých komponentů a výrobků Mobiliáře sdělí Objednatel? V opačném případě může zadavatel objasnit proces zakomponování centrálního nákupu materiálu do projektové dokumentace pro stavební povolení včetně příkladné ukázky začlenění dodávek mobiliáře do ZOV?

Odpověď na dotaz č. 5:

Dodávky Mobiliáře (CNM) určuje Zhotovitel dokumentace, zhotovitel prací musí mít tyto termíny, aby věděl, kdy má Mobiliář objednat u Objednatele.

Dotaz č. 6:

Dle ZTP bodu 4.3.2.1 je požadováno vybudování nového SZZ s přípravou na osazení ETCS L2 a DOZ. Znamená to, že v této ŽST nebude zřizován systém DOZ a ETCS, ale pouze připravován? Tento požadavek však odporuje požadavku dle bodu 4.3.2.7.

Odpověď na dotaz č. 6:

Jedná se pouze o část „PD SB“, která řeší samostatně ŽST Stará Boleslav a přilehlé traťové úseky, v této části (etapě) bude vybudována pouze příprava na ETCS, v části „PD TU“ bude vybudováno zabezpečovací zařízení včetně ETCS.

Dotaz č. 7:

Dle ZTP bodu 4.3.2.9 je požadována úprava RBC pro celý řešený úsek. Jedná se tedy o úpravu nikoliv výstavbu. Jakou stavbou a v jakém rozsahu bude RBC zřízeno?

Odpověď na dotaz č. 7:

RBC pro celý úsek by mělo být zřízeno v rámci stavby Modernizace traťového úseku Nymburk hl. n. (včetně) - Lysá nad Labem (včetně).

Dotaz č. 8:

Dle ZTP bodu 4.3.2.11 je požadováno provedení nezbytných úprav a doplnění pracoviště DŽDC. Znamená to, že dispečerský sál bude zřízen jinou stavbou a jakou? Doplnění pracoviště DŽDC je uvažováno jako jeho nová výstavba, nebo úprava stávajícího? Případně kterou stavbou bude zřízeno pracoviště DŽDC?

Odpověď na dotaz č. 8:

Dispečerský sál bude zřízen stavbou „Optimalizace trati Ústí nad Labem-Střekov – Děčín východ“ včetně pracovišť dispečera DŽDC. V rámci stavby „Lysá – Mělník“ bude doplněno příslušné pracoviště DŽDC.

Dotaz č. 9:

Dle ZTP bodu 4.3.2.17 je definováno, že bude sledován systém ATO. Znamená to, že bude vybudován či rozšířen, nebo zařízení má umožňovat jeho pozdější nasazení?

Odpověď na dotaz č. 9:

Systém ATO over ETCS bude vybudován v rámci v části „PD TU“. V části „PD SB“ bude zařízení umožňovat jeho pozdější nasazení.

Dotaz č. 10:

V ZTP je definován systém ETCS L2, jednou jako příprava, jednou jako úprava, jednou jako výstavba což působí zmateným dojmem. Nikde v ZTP však není definováno, zda se má jednat o výhradní provoz, nebo o smíšený provoz systému ETCS?

Odpověď na dotaz č. 10:

V rámci části „PD SB“, která řeší samostatně ŽST Stará Boleslav a přilehlé traťové úseky, v této části (etapě) bude vybudována pouze příprava na ETCS, v části „PD TU“ bude vybudováno zabezpečovací zařízení včetně ETCS ve výhradním provozu. Není pravda, že není v ZTP definován výhradní provoz, viz bod 4.3.2.7.

Dotaz č. 11:

V ZTP není definován požadavek na úpravu sousedních stanic jako jsou Neratovice, Byšice. Máme předpokládat, že se stavba těchto dopravních netýká? Pokud ano, tak v jakém rozsahu a profesích?

Odpověď na dotaz č. 11:

Obě stanice budou upraveny v rámci samostatných akcí.

Dotaz č. 12:

Dle ZTP bodu 4.4.2.7 a 4.4.2.23 je požadovaný systém oddělený od kamerového systému pro řízení dopravy. Není nikde však definováno v jakém rozsahu, co má zajistit, kde bude umístěn, zda se jedná o úpravu či výstavbu, kde bude umístěno dohledové pracoviště? Týká se tento bod této stavby?

Odpověď na dotaz č. 12:

Bezpečnostní kamerový systém bude navržen na základě zpracovaného bezpečnostního projektu projekčního, který je součástí zakázky – viz. body 4.11.2.9, 4.11.2.10, 4.11.2.11 a 4.11.2.12.

Dotaz č. 13:

Dle ZTP bodu 4.4.2.10 je požadovaný přenosový systém IP/MPLS. Jedná se o tuto stavbu, či se jedná o rozšíření tohoto systému ze sousedních úseků?

Odpověď na dotaz č. 13:

Součástí zakázky je návrh přenosového systému IP/MPLS s navázáním na sousední úseky.

Dotaz č. 14:

Dle ZTP bodu 4.4.2.15 je požadováno pokrytí signálem GSM-R nezbytné části tratí, u nichž bude zajištěno vydávání oprávnění k jízdě systémem ETCS do oblasti ETCS L2 ještě před vstupní hranicí oblasti ETCS L2. Jedná se o úpravy i v sousedních dopravních navazující například na ŽST Všetaty?

Odpověď na dotaz č. 14:

Jedná se o úpravy pokrytí signálem GSM-R odbočných a přípojných tratí v souladu s SŽ TSI CCS/MP1. Tyto úpravy budou řešeny v části „PD TU“, tedy i v ŽST Všetaty.

Dotaz č. 15:

Dle ZTP stejného 4.4.2.15 je podstatné nadefinovat, zda navazující úseky před a za touto stavbou jsou dokončeny před či po této stavbě.

Odpověď na dotaz č. 15:

Předpokládá se, že úsek Lysá – Nymburk bude před touto stavbou a úsek Mělník – Litoměřice po stavbě.

Dotaz č. 16:

Dle ZTP bodu 4.4.2.15 je požadováno provedení ERTMS/GSM-R QoS testů. Znamená to, že tyto testy jsou součástí stavby, nebo bude měření předáno zadavatelem což by bylo logické vůči sousedním úsekům.

Odpověď na dotaz č. 16:

Ano, bude posouzena dostatečná kapacita rádiové sítě včetně KPI QoS parametrů v souladu s SŽ TSI CCS/MP1.

Dotaz č. 17:

Dle ZTP bodu 4.4.2.17 není definován žádný požadavek. Vypadl tento požadavek, nebo se jedná jen o chybu?

Odpověď na dotaz č. 17:

Jedná se o překlep, kdy byl odstraněn text bez odstavců.

Dotaz č. 18:

Dle ZTP bodu 4.4.2.28 je požadováno doplnění v CDP, bude se jednat pouze o pracoviště zřízena touto stavbou, nebo všechny pracoviště? Pokud všechna o kolik pracoviště se jedná a jakou stavbou jsou zřízena?

Odpověď na dotaz č. 18:

Dispečerský sál bude zřízen stavbou „Optimalizace trati Ústí nad Labem-Střekov – Děčín východ“ včetně pracovišť dispečera DŽDC. V rámci stavby „Lysá – Mělník“ bude doplněno příslušné pracoviště.

Dotaz č. 19:

Dle ZTP bodu 4.5.2.2 je požadována rekonstrukce TV na 3kV, nebo 25kV, což je zásadní pro navazující technologické systémy.

Odpověď na dotaz č. 19:

V ZTP je jasně napsáno „Návrh nového trakčního vedení bude v celé Staré Boleslavi v trakční soustavě 25 kV, AC. V případě, že bude velký časový rozestup mezi stavbami ŽST Stará Boleslav vč. Přeložky a Traťovým úsekem Lysá nad Labem (mimo) – Mělník (mimo) bude návrh trakčního vedení ve stavbě ŽST Stará Boleslav vč. Přeložky, navržena na 3kV s ohledem na budoucí provoz napětí AC 25kV“. Návrh technického řešení bude koordinován s investicemi pracemi uvedenými v článku 3.1.2 ZTP.

Dotaz č. 20:

Dle ZTP bodu 4.5.2.2 je požadována rekonstrukce TV i ve variantě na 3kV. V bodě 4.5.2.18 je však požadováno zprovoznění střídavé trakční soustavy 25 kV, AC v celém úseku Kolín (mimo) – Libochovany (mimo) což si spolu významně odporuje! Co je správně?

Odpověď na dotaz č. 20:

V případě, že bude velký časový rozestup mezi stavbami ŽST Stará Boleslav vč. Přeložky a Traťovým úsekem Lysá nad Labem (mimo) – Mělník (mimo) bude návrh trakčního vedení ve stavbě ŽST Stará Boleslav vč. Přeložky, navržena na 3kV s ohledem na budoucí provoz napětí AC 25k. Až bude dokončen traťový úsek dojde k přepnutí jak traťového úseku, tak i žst Stará Boleslav.

Dotaz č. 21:

Dle ZTP bodu 4.5.2.2 je požadována rekonstrukce TV i ve variantě na 3kV. V bodě 4.5.2.3 je však požadováno výstavba nové trakční napájecí stanice Stará Boleslav v provedení 25 kV 50 Hz AC. Jak bude napájení 3kV napájeno?

Odpověď na dotaz č. 21:

V případě, že bude velký časový rozestup mezi stavbami ŽST Stará Boleslav vč. Přeložky a Traťovým úsekem Lysá nad Labem (mimo) – Mělník (mimo) bude návrh trakčního vedení ve stavbě ŽST Stará Boleslav vč. Přeložky, navržena na 3kV s ohledem na budoucí provoz napětí AC 25k. Až bude dokončen traťový úsek dojde k přepnutí jak traťového úseku, tak i žst Stará Boleslav.

Dotaz č. 22:

Dle ZTP bodu 4.5.2.3 a 4.5.2.20 je požadována aktualizace energetických výpočtů, na základě které, vyplyne případná potřeba návrhu SpS. Budou předány jednotlivé podklady z navazujících staveb jako je rozsah silnoproudé části (definování TNS v sousedních úsecích) a rozsah dopravy potřebné pro energetické výpočty včetně údajů GPK atd. vstupujících do energetických výpočtů. Nebo postačují zjednodušené energetické výpočty?

Odpověď na dotaz č. 22:

Podklady budou předány uchazeči po uzavření SoD. Zadavatel požaduje aktualizaci plnohodnotných energetických výpočtů.

Dotaz č. 23:

Dle ZTP bodu 4.5.2.9 je požadováno vybudovat magistralní rozvod 22kV a jeho navázání na sousední stavby. Předpokládáme správně, že sousedními stavbami bude zajištěna dostatečná dimenze tohoto rozvodu?

Odpověď na dotaz č. 23:

Ano, předpokládá se dostatečná dimenze ze sousedních staveb.

Dotaz č. 24:

V bodě 4.5.2.18 je však požadováno zprovoznění střídavé trakční soustavy 25 kV, AC v celém úseku Kolín (mimo) – Libochovany (mimo). Předpokládá se tedy, že sousední TNS budou již vybudovány?

Odpověď na dotaz č. 24:

V navazujících stavbách budou vybudovány odpovídající TNS. Návrh technického řešení bude koordinován s investicemi uvedenými v článku 3.1.2 ZTP.

Dotaz č. 25:

V bodě 4.5.2.18 je však požadováno zprovoznění střídavé trakční soustavy 25 kV, AC v celém úseku Kolín (mimo) – Libochovany (mimo). Lze nadefinovat rozsah požadovaných úprav v těchto úsecích?

Odpověď na dotaz č. 25:

Zadavatel předpokládá, že navazující úseky budou připraveny pro zprovoznění střídavé trakční soustavy AC 25kV. Návrh technického řešení bude koordinován s investicemi uvedenými v článku 3.1.2 ZTP.

Dotaz č. 26:

V bodě 4.5.2.18 je však požadováno zprovoznění střídavé trakční soustavy 25 kV, AC v celém úseku Kolín (mimo) – Libochovany (mimo). Znamená to, že veškeré stavby a technologie je plně připravena na konverzi a není ji nutné upravovat?

Odpověď na dotaz č. 26:

Zadavatel předpokládá, že navazující úseky budou připraveny pro zprovoznění střídavé trakční soustavy AC 25kV. Návrh technického řešení bude koordinován s investicemi uvedenými v článku 3.1.2 ZTP.

Dotaz č. 27:

Dle ZTP bodu 4.5.2.22 je požadována úprava a doplnění DOÚO včetně jeho začlenění do systému DŘT. Předpokládáme, že se jedná o rozsah dané stavby, tedy úsek Lysá nad Labem (mimo) – Mělník (mimo)"

Odpověď na dotaz č. 27:

Ano jedná se o úsek Lysá nad Labem (mimo) – Mělník (mimo). Návrh technického řešení je součástí zakázky.

Sdělení zadavatele

Zadavatel sděluje účastníkům, že v Příloze č. 5 návrhu Smlouvy o dílo, ve 4. Dílčí etapě v Popisu činností prováděných v Dílčí etapě vypustil větu ve znění „Podání žádosti o společné povolení (PD ETCS LyMe)", která se této zakázky netýká a zůstala tady administrativním pochybením, za které se zadavatel omlouvá.

Přílohy: 1) Část 1 SOD_DUSL_Lysá-Mělník oprava1.docx

Štěpán Hošna

vedoucí odd. zadávání investic, odbor investiční
na základě „Pověření" č. 7-NM ze dne 24. 10. 2022
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)